



Институт развития образования
Академии социального управления

Оценка эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования

РОССИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ
23 сентября 2020 года

ИЕ Барсуков

Директор Института развития образования
ГБОУ ВО МО Академия социального управления





Ключевые вопросы



Как мы понимаем что такое «эффективная система оценивания»?



Какие факторы определяют качество муниципальной системы ОКО?



Как настроить механизм управления качеством образования?



ОКО. Нормативно-правовой аспект

273-ФЗ,
статья 2, пункт 29

качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы

273-ФЗ
статьи 92, 93, 95, 96 и 97

качество образования оценивается в рамках процедур государственной и общественной аккредитации

информационной открытости системы образования (раскрытия информации)

мониторинга системы образования

государственного контроля (надзора) в сфере образования

независимой оценки качества образования

ФГОС

устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования:

- **Личностным**
- **Метапредметным**
- **Предметным**

Задачи, поставленные президентом РФ В.В. Путиным



Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204
«О национальных целях и стратегических задачах развития
Российской Федерации на период до 2024 года»

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВХОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
ЧИСЛО 10 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА ПО КАЧЕСТВУ ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Развитие региональных и муниципальных
образовательных систем

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВХОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧИСЛО 10 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА ПО КАЧЕСТВУ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Задачи для региона и муниципалитета:

1. Лидирующие позиции по качеству образования на основе международных и общероссийских сравнительных исследований
2. Глобальная конкурентоспособность образовательной системы
3. Развитие Компетенций 21 века у педагога и школьника
4. Системное формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности
5. Создание условий по обеспечению индивидуального маршрута повышения профессионального мастерства педагога
6. Организация образовательного пространства, способного быстро тиражировать лучшие практики



**Вклад
Региона**

ОБЛАСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ





Федеральная рамка

Данные о состоянии системы образования



Система управления качеством образования на основе цифровых данных в Московской области

- Данные федеральных и региональных диагностик
- Школьный портал Московской области
- Региональная система электронного мониторинга

Анализ

сформированности
компетенций педагога

Динамика процессов

Предметные компетенции

Методические компетенции

Метапредметные компетенции

Воспитательная работа

Мониторинг качества
школьных процессов

Динамика процессов

Организация труда
педагога

Наставничество

Поддержка молодых
педагогов

Организация учительского
роста

Анализ результатов
обучающихся ОО

Динамика процессов

ОГЭ ЕГЭ

PISA

Региональные и
всероссийские
диагностики

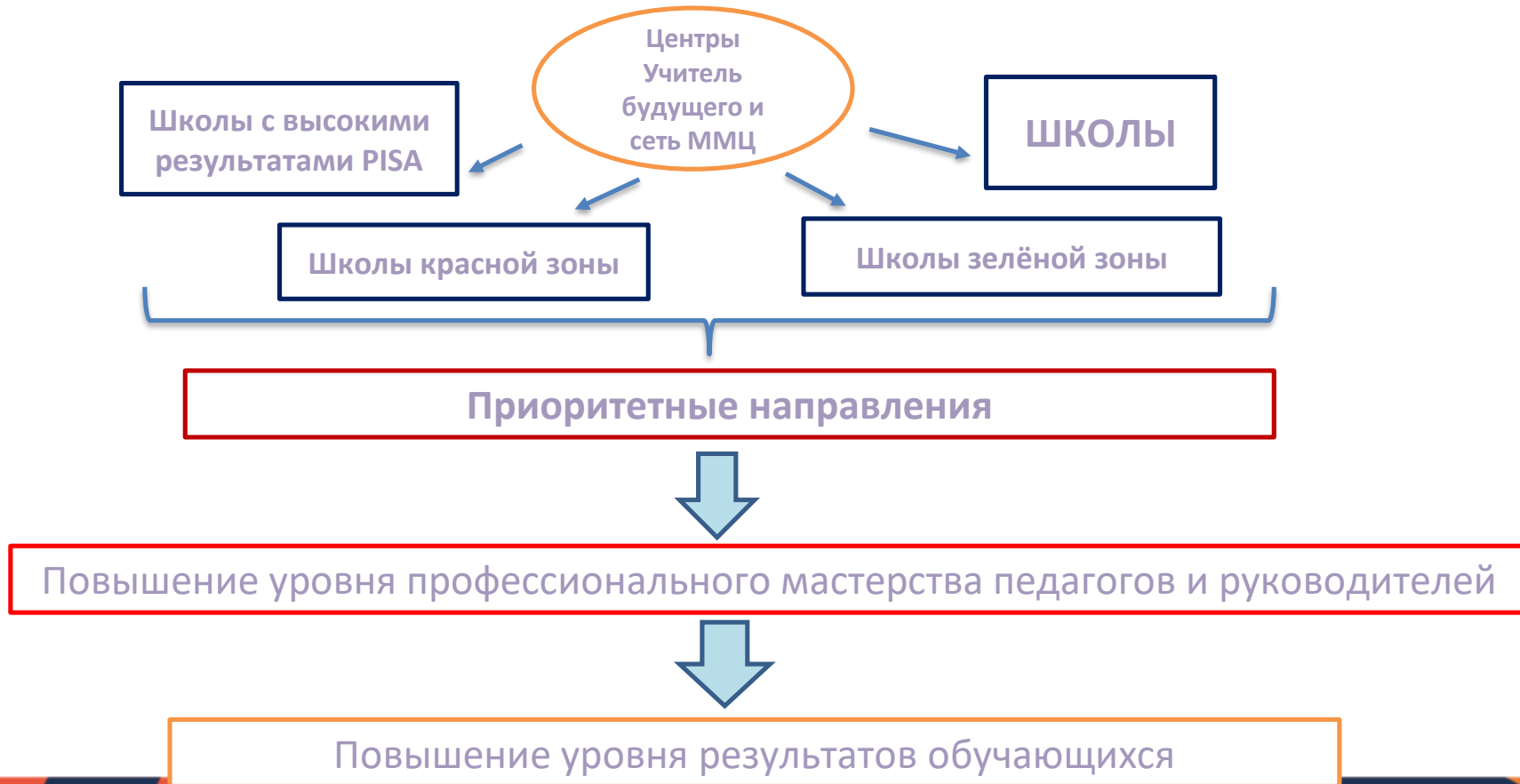
Олимпиады и конкурсы



Направления оценки качества образования



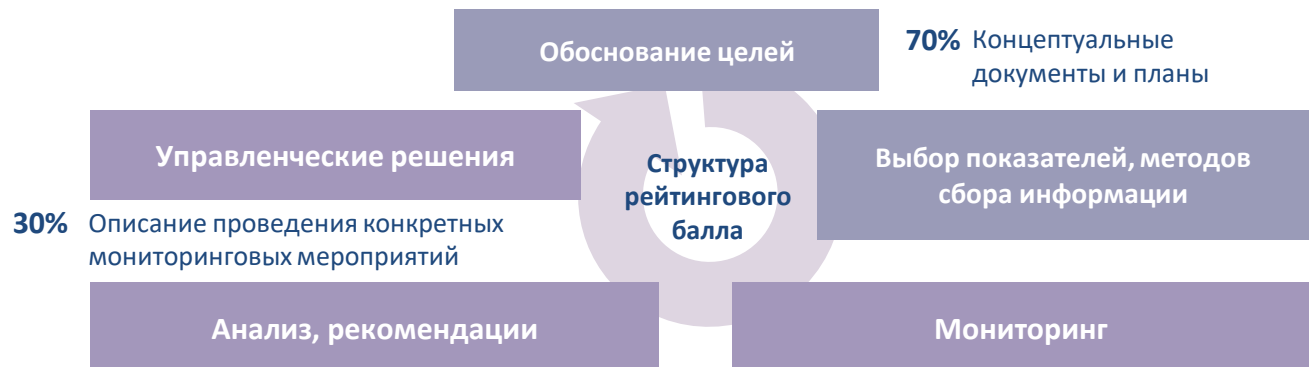
Создание условий по обеспечению индивидуального маршрута повышения профессионального мастерства педагога в муниципальном образовании





Федеральная рамка (как оценивают регион)

Оценка механизмов управления качеством образования



- Оцениваются не только концептуальные документы и планы, но и описание проведения конкретных мониторинговых мероприятий по направлениям.
- Предусмотрено выставление отрицательных баллов за использование показателей, которые mortifyруют участников образовательных отношений на снижение уровня объективности оценки качества образования ("показатели с негативными последствиями")



Области оценки



Механизмы управления качеством образовательных результатов

Система оценки качества подготовки обучающихся

Система работы со школами с низкими образовательными результатами

Система развития таланта

Система профориентации



Механизмы управления качеством образовательной деятельности

Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования

Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона

Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов

Система методической работы

***2020 Год Система воспитательной работы**

Это означает включение в состав объектов оценки вопросов кадрового, материально-технического, финансового и других условий обеспечения образования, ориентацию на новые требования к образовательным результатам и способам их достижения (образовательным программам).

Позиция оценивания	Максимальный балл
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	144
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	34
Обоснование целей	9
Наличие обоснования региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, включающей оценку метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (по 1 баллу за каждый тип результатов)	2
включающей оценку метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (по 1 баллу за каждый тип результатов)	2
включающей оценку метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (по 1 баллу за каждый тип результатов)	2
включающей оценку результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам	1
учитывающей уровень образовательных результатов в регионе на основе ранее проведённого анализа образовательных результатов	1
учитывающей результаты анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования	1
Выбор показателей, методов сбора информации	9
Наличие региональных показателей (2 балла - соответствующих обоснованной цели, 1 балл - не соответствующих обоснованной цели):	
по подготовке базового уровня	2



i



ПРИКАЗ

ОСН 1019 № 1772

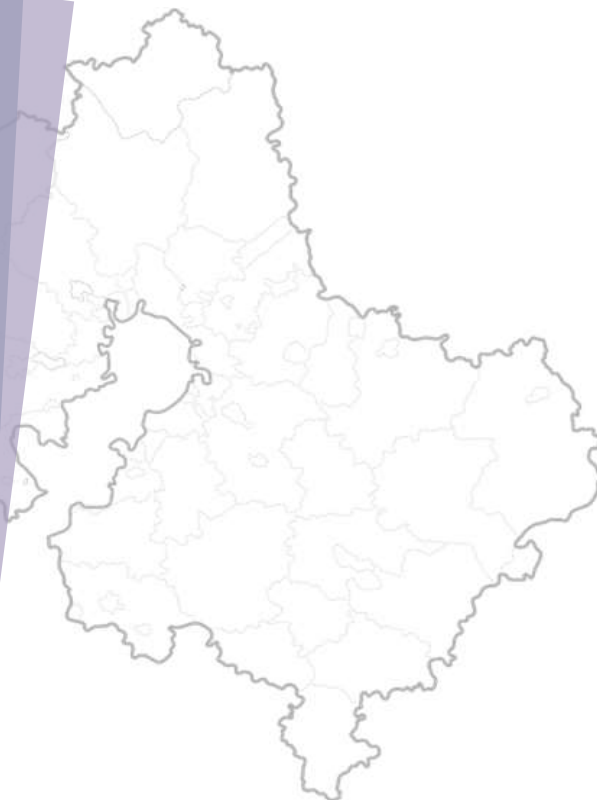
г. Красногорск

Об организации ведомственной проектной деятельности
«Развитие единой системы оценки качества общего образования Подмосковья»
в Министерстве образования Московской области

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее – «Постановление»), приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и Министерством просвещения Российской Федерации № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» П Р И К А З Ы И О:

1. Создать ведомственный проектный офис Министерства образования Московской области «Развитие единой системы оценки качества общего образования Подмосковья» (далее – Проектный офис).
2. Утвердить прилагаемый состав ведомственного проектного офиса Министерства образования Московской области «Развитие единой системы оценки качества общего образования Подмосковья».
3. Установить, что Проектный офис обеспечивает общее руководство и координацию действий по реализации в Министерстве образования Московской области ведомственной проектной деятельности «Развитие единой системы оценки качества общего образования Подмосковья».
4. Обеспечение организационной деятельности Проектного офиса возложить на отдел итоговой аттестации и качества образования.

000655





Проблемы управления и направления развития

- Механизмы управления качеством **образовательных результатов** более развиты, чем механизмы управления качеством **образовательной деятельности**
- По всем направлениям проблему представляет этап, связанный **с принятием управленческих** решений, основанных на результатах анализа



Оценка качества образования в регионе



Объективная оценка:

- образовательных достижений обучающихся
- оценка эффективности реализации образовательного процесса в образовательной организации
- оценка эффективности деятельности всей региональной образовательной системы и ее муниципальных подсистем.



Кластерная модель в ЕСОКО Московской области

Управление на основе данных

Целеполагание, методология, показатели (результаты, инструменты)

Сбор данных

Реализация практических мер,
региональные инструменты

Анализ показателей: выявление проблем,
оценка эффективности инструментов

Разработка практических мер



Кластерная модель оценки школ в Московской области

11 характеристик группы «результат»

10 характеристик группы процесс

Интегральный показатель процесса	Интегральный показатель результата			
	min	←	→	max
max	13	14	15	16
↑	9	10	11	12
↓	5	6	7	8
min	1	2	3	4

Результаты 2020 ГО Химки

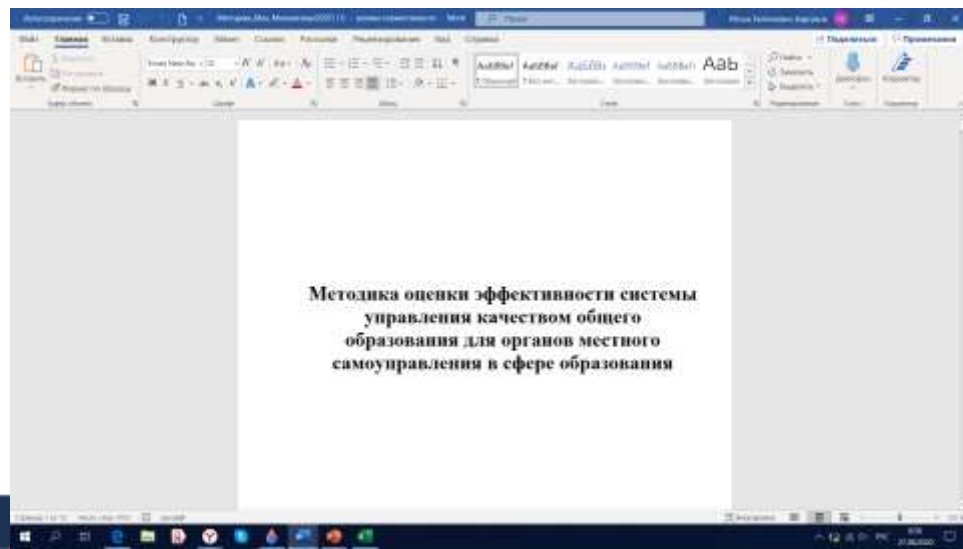
		Интегральный показатель результата			
		min	ниже среднего	выше среднего	max
Интегральный показатель процесса	max	13	14	15 МБОУ СОШ №25 г. Химки	16 ГАОУ МО "Химкинский лицей"
		9	10	11 МБОУ Гимназия №4 г. Химки МБОУ Лицей №15 г. Химки МБОУ Лицей №12 г. Химки МАОУ Лицей №13 г. Химки (Аэрокосмический лицей) МБОУ Лицей №11 г. Химки МБОУ СОШ с УИОП №14 г. Химки МБОУ Гимназия №16 г. Химки МБОУ Гимназия №9 г. Химки МБОУ Лицей №7 им. Д.П. Уланова МБОУ СОШ №27 г. Химки МБОУ Лицей №10 г. Химки МБОУ СОШ №29 г. Химки МБОУ СОШ №18 г. Химки МБОУ СОШ №28 г. Химки	12
	выше среднего	5	6 МБОУ СОШ №1 г. Химки МБОУ СОШ №3 г. Химки МБОУ СОШ №31 г. Химки МБОУ СОШ №2 г. Химки МБОУ СОШ с УИОП №22 г. Химки МБОУ Лицей № 6 г. Химки МБОУ СОШ №20 г. Химки МБОУ СОШ № 30 г. Химки МБОУ СОШ №8 им. В.И. Матвеева МБОУ СОШ №24 г. Химки	7 МАОУ Лицей №21 г. Химки МБОУ СОШ №19 г. Химки МБОУ СОШ №26 г. Химки МБОУ Гимназия №23 г. Химки МБОУ СОШ №5 г. Химки	8
		1	2	3	4
	ниже среднего				
	min				

Федеральный пилотный проект

ФИОКО 2020

Методика оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования:

- разработана в соответствии с поручением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой от 14 января 2020 года ТГ-П8-179;
- разработана с учетом положений Федерального закона от 24 апреля 2020 года №147-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий»;
- разработана с учетом основных выводов и направлений дальнейшей работы в части совершенствования систем оценки муниципальных управленческих механизмов, определенных в ходе проведения аналитического обзора национального опыта практик оценки органов, осуществляющих управление в сфере образования.

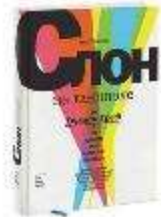




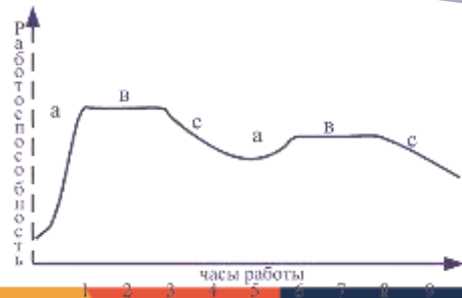
Дефициты ЕСОКО



Новые
задачи



- Общее количество электронных отчетов по организациям дошкольного образования, общего образования, дополнительного образования, среднего специального и высшего образования за 2019г – более 70 тысяч.
- Нагрузка на педагога 30+ часов в неделю





Идеология ЕСОКО

Направления оценки качества образования



TOYOTA

* МУДА (японск) - потери, неоправданные расходы и любая деятельность, которая потребляет ресурсы, но не создает ценности для потребителя



Цикл ОКО в муниципальном образовании





Программа АСОУ

Повышение аналитического потенциала руководителей
общеобразовательных организаций в области анализа и
использования результатов оценочных процедур
(Управление по результату)

435

человек прошли повышение квалификации
из администраций образовательных
организаций

150

представили «Эффективные практики
программ повышения качества
общего образования»



4

Муниципалитета лидеры реализации
программы повышения качества
образования в школах

17

Школьных команд прошли обучение по
программе «Управление по результату»



Принципы конструктива в ОКО

i



Энди Гроув

- Своевременность
- Адресность
- Факты и данные
- Намерение решить проблему, а не человека

Файл Главная Вставка Разметка страницы Формулы Данные Рецензирование Вид Справка

Вставить Шрифт Выравнивание Число Стили Ячейки

Общий

Условное форматирование Форматировать как таблицу Стили

Вставить Удалить Формат

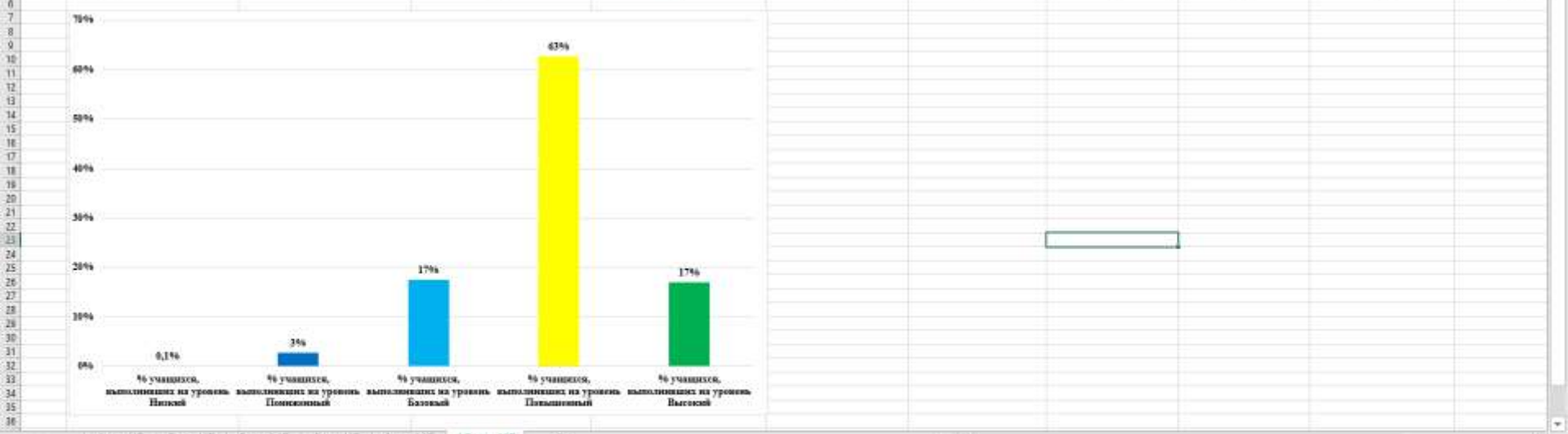
Поделись Примечания

Сортировка и фильтр Найти и выделить

H23

Метапредметная диагностическая работа учащихся 10-х классов (ЧГ) 27.02.2020

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во учащихся, выполнивших на уровень Низкий	Кол-во учащихся, выполнивших на уровень Пониженный	Кол-во учащихся, выполнивших на уровень Базовый	Кол-во учащихся, выполнивших на уровень Повышенный	Кол-во учащихся, выполнивших на уровень Высокий	% учащихся, выполнивших на уровень Низкий	% учащихся, выполнивших на уровень Пониженный	% учащихся, выполнивших на уровень Базовый	% учащихся, выполнивших на уровень Повышенный
1	Химки Г.О.	1	27	169	607	164	0,1%	3%	17%	63%



Результаты тестов ЦНППМ

БЛОК	КОЛИЧЕСТВО ТЕСТИРУЕМЫХ	ПРОВЕРЯЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПО PISA	СРЕДНИЙ % СПРАВИВШИ ХСЯ	ДЕФИЦИТЫ КОМПЕТЕНЦИЙ
Естественнонаучная грамотность	2033 педагога	Научное объяснение явлений	49.11%	1. Научное объяснение явлений
		Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	52.7%	2. Понимание особенностей естественнонаучного явления и интерпретация научных данных
		Понимание особенностей естественнонаучного явления	50.11%	3. Использование научных доказательств
Математическая грамотность	1364 педагога	Интерпретировать результат или математическое решение в контексте реальной проблемы	48.19%	1. Формулирование ситуации математически, создание математической модели, отображающей особенности описанной ситуации
		Формулировать ситуацию математически, создавать математическую модель, отображающую особенности описанной ситуации	43.85%	2. Интерпретация графической информации
		Применять математику для получения решения или выводов	48.87%	

Метапредметные дефициты школьников

Наши школьники плохо умеют :

Решать задачи, которые требуют реконструировать условие, переформулировать вопрос;

Различать факт и мнение;

Строить причинно-следственные связи;

Реконструировать логику рассуждения, выявлять и анализировать противоречия;

Найти дополнительные данные и/привлекать условия для решения задач;

Извлекать нужную информацию из сложносоставного (не учебного) текста,

Отвечать на вопросы, которые требует соотнести информацию с одним из представленных текстов;

Выдерживать требуемый уровень точности ответа.

Использовать личный опыт;

Работать с реальными данными, величинами и единицами измерений;

Понимать особенности естественнонаучного исследования

Работать с компьютерной симуляцией / компьютерным моделированием естественнонаучного процесса,
а также с электронными динамическими текстами

*Излишняя
предметная
ориентация , если в
тексте задачи есть
сигналы, которые
указывают
школьнику на тот
или иной предмет,
то способ решения
задачи для него
становится для него
определенным.*

Предметные дефициты обучающихся (ЕНЦ)

Дефицит

Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.

Смысловое чтение

Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений

Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи

Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде

Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде



iroasoumo.ru

Институт развития образования Московской области
Академии социального управления

БАРСУКОВ

Игорь Евгеньевич

ДИРЕКТОР

Москва, ул. Енисейская д.3 корп.5

+7 968 9363087

+7 499 9401038

barsukov_ie@asou-mo.ru

igor.e.barsukov@mail.ru

АСОУ
АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ
asou-mo.ru